



RedNHE

Red Nacional de
Investigadores
en Economía

Cambio Agrario en Formosa: el Caso de la Producción Bananera

Darío Machuca(CONICET/UNaF)

DOCUMENTO DE TRABAJO N° 380

Diciembre de 2025

Los documentos de trabajo de la RedNIE se difunden con el propósito de generar comentarios y debate, no habiendo estado sujetos a revisión de pares. Las opiniones expresadas en este trabajo son de los autores y no necesariamente representan las opiniones de la RedNIE o su Comisión Directiva.

The RedNIE working papers are disseminated for the purpose of generating comments and debate, and have not been subjected to peer review. The opinions expressed in this paper are exclusively those of the authors and do not necessarily represent the opinions of the RedNIE or its Board of Directors.

Citar como:

Machuca, Darío (2025). Cambio Agrario en Formosa: el Caso de la Producción Bananera. Documento de trabajo RedNIE N°380.

Cambio agrario en Formosa: el caso de la producción bananera

Darío Machuca¹

Resumen: Este artículo analiza el devenir de la producción bananera formoseña del corriente siglo. En este sentido, tiene por objetivo comparar dos distintos momentos: un periodo de repunte entre 2001 y 2005, y otro de ostensible constreñimiento a partir de 2005. Se adopta una metodología cuali-cuantitativa a partir de fuentes escritas: estadísticas y documentos oficiales, por un lado, y prensa periódica, por el otro. Se plantea que, durante el período bajo estudio, la actividad continuó el proceso de descomposición de fines de la centuria pasada que aquí se denomina como “des-bananización”.

Códigos JEL: O13; O18; Q00; Q01; Q02

Palabras Clave: Formosa; banana; cambio agrario; políticas agropecuarias; fruticultura

Abstract: This article analyzes the evolution of the banana production of Formosa in the current century. In this sense, its objective is to compare two different moments: a period of uptourn between 2001 and 2005, and another of ostensible constraint from 2005. A qualitative-quantitative methodology is adopted from written sources: statistics and official documents, on the one hand, and periodical press, on the other. It is proposed that, during the period under study, banana production continued the process of decomposition at the end of the last century that is called here as "de-bananaization".

JEL Codes: O13; O18; Q00; Q01; Q02

Keywords: Formosa; banana; agrarian change; agricultural policies; fruit growing

¹ Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET); Instituto de Investigaciones sobre Lenguaje, Sociedad y Territorio/Universidad Nacional de Formosa (INILSyT/UNaF); Grupo de Historia Económica del NEA (GHENEA).

Introducción

El agro formoseño atraviesa, aproximadamente desde los años sesenta, un proceso de constricción en la reproducción simple inserto una reconfiguración de las relaciones sociales conocido globalmente como “cambio agrario” (Bernstein, 2012). Dependiendo de la ubicación espacial y temporal seleccionada en el marco provincial, esta transformación puede apreciarse en la disminución de las explotaciones de menor escala, la caída de la fuerza de trabajo empleada en la rama de actividad agraria, la menor incidencia de la población rural, y el crecimiento del suelo dedicado a la ganadería o al cultivo de forrajeras, entre otros (Sapkus, 2020). En cuanto a la agricultura, esta dinámica ha sido fuertemente relacionada con el descenso del número de hectáreas dedicadas a la producción algodonera. Sin embargo, preguntarse por el caso de otros cultivos intensivos en capital variable puede resultar útil para profundizar tal perspectiva.

Si bien las transformaciones en la actividad agropecuaria del nordeste argentino en los últimos años han suscitado interés en ámbitos académicos (Rofman, García, García, Lampreabe, Rodríguez y Vázquez Blanco, 2008; 2009, entre otros), al abordar particularmente la región chaqueña, comprendida por las provincias de Chaco y Formosa, el énfasis ha sido depositado principalmente en los rubros sojero, algodonero y ganadero (Valenzuela, 2001; Gómez Tonsich, 2021; Girbal-Blacha, 2021 entre otros). En el caso particular formoseño, se ha señalado que el proceso de desestructuración del ordenamiento agrario vigente no implicó, inherentemente, la nítida emergencia elementos de reestructuración, lo cual supone un paisaje general caracterizado por la contracción del área de cosecha y la concentración de la producción con su correspondiente secuela de desaparición masiva de establecimientos y éxodo rural (Giuliano, Machuca, Sapkus y Vázquez, 2021).

Aunque la literatura especializada en el agro local se ha abocado primordialmente a la actividad algodonera y a la expansión de la ganadería empresarial (Sapkus, 2020, Sapkus y Giuliano, 2020, Giuliano, 2021), ciertas investigaciones han abordado los impactos localizados del cultivo de soja (Lapegna, 2019). En dicho campo de estudios, sin embargo, el caso del banano constituye una excepción a pesar de la importancia de la provincia en la producción nacional del cultivo y de esta mercancía agrícola en el rubro frutal local.

Este artículo tiene por objetivo comparar dos distintos momentos en la producción del banano en Formosa en el corriente siglo: uno que aquí se denomina como el breve repunte (2001-2005), y otro de estrangulamiento contemporáneo (2005–ca. 2023). En esta línea, se plantea que,

durante las primeras dos décadas del siglo XXI, la producción bananera en la provincia continuó el proceso de descomposición de fines de la centuria pasada al cual este artículo se refiere como “des-bananización”. En este sentido, son adoptadas técnicas cualitativas a partir de fuentes escritas primarias (documentos gubernamentales) y secundarias (estadísticas oficiales y prensa periódica). Si bien se utilizan datos cuantitativos, la constatación del planteo se realiza a partir de un análisis cualitativo donde la información de las dimensiones se presenta a partir de la sistematización de bibliografía especializada y estadísticas descriptivas.

En lo que sigue, el desarrollo del texto se divide en dos partes. En primer lugar, se ubica histórica y geográficamente la presencia de la bananicultura en Formosa a la vez que se señalan las características generales de la producción local y de las explotaciones involucradas. Seguidamente, se analiza el proceso des-bananización del corriente siglo iniciando con la etapa de repunte acaecida durante su primer lustro para posteriormente tensionar las características de dicha tendencia examinando sus continuidades durante el subsiguiente e ininterrumpido proceso de descomposición.

Características socio-productivas de la bananicultura en Formosa

En este apartado serán reseñados el lugar que le cabe a la banana –local e importada- en el mercado frutal nacional y formoseño, el devenir histórico de su cultivo la provincia, las características ambientales y socio-productivas de las explotaciones locales, y el rol del Estado como agente de la actividad económica.

El banano es la fruta con mayor nivel de consumo del país (Colamarino, 2011: 36, 38; Fagiani y Tapia, Ca. 2017: párr. 3), el cual se ha incrementado durante el corriente siglo (véase Molina, 2020: 18). Sin embargo, la superficie frutícola nacional es dominada por la vid, ya que el banano presenta una relevancia insignificante en términos de uso del suelo a pesar de su nivel de circulación mercantil: el 0,8% en 2002 y 0,5% en 2018 según los Censos Nacionales Agropecuarios (CNA) respectivos. Esto se debe a que el mercado nacional ha sido dominado por importaciones provenientes en mayor medida del Ecuador (Colamarino, 2010; Molina, Scribano, Tenaglia y Rodríguez, 2015: 6, 12, Molina, 2020).

En el caso formoseño, el frutal que nos ocupa empezó a ser cultivado a inicios del siglo XX por inmigrantes paraguayos, la producción despegó alrededor de 1958 y creció exponencialmente hasta 1974. Si bien este momento, llegó incluso a superar al algodón en términos de valor agregado (Rofman, Quintar, Marqués y Manzanal, 1987: 58), a partir de esa fecha se produjo una contundente caída hasta la década de 1980, momento en el que inician oscilaciones que,

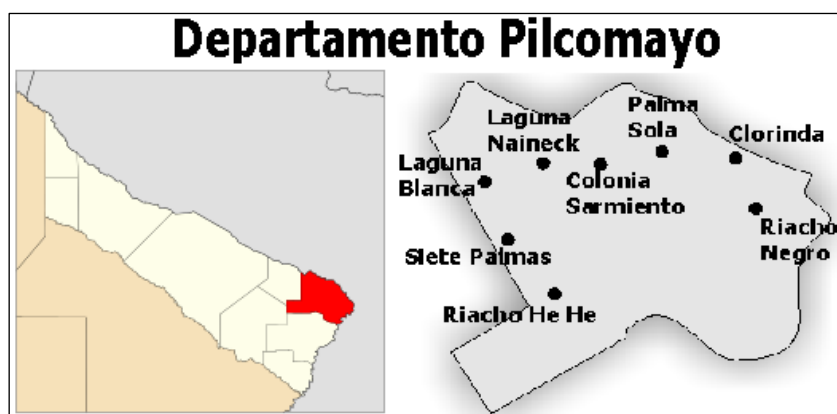
como se verá en las próximas páginas, vieron una tendencia general decreciente en el nuevo siglo.

A pesar de las oscilaciones contemporáneas, la banana es amplia dominadora la actividad frutal formoseña y, en varias campañas, la provincia ha recuperado el primer puesto en la producción nacional luego de haberlo perdido ante el circuito salteño en los años setenta. Sin embargo, su comercialización responde netamente al mercado local y otros de proximidad como los de Corrientes, Resistencia, Córdoba y Tucumán (Molina, 2020: 2). La participación de las variedades formoseñas en el Gran Buenos Aires ronda apenas el 1% (Molina, Scribano, Tenaglia y Rodriguez, 2015: 6, 12), ya que dicho rubro es acaparado por ítems importados que cuentan con características más vinculadas a los estándares mercantiles.² Un patrón relativamente similar sigue el mayor centro de consumo provincial, ya que las cadenas de supermercados locales e internacionales en la Ciudad de Formosa exhiben en sus góndolas unidades extranjeras mientras la producción interna se circunscribe principalmente comercios fruti-hortícolas. La competencia externa, elemento clave para comprender el proceso de des-bananización del agro formoseño, será tratada más adelante.

Desde sus inicios, la bananicultura local se ha concentrado en el Departamento Pilcomayo, jurisdicción sub-provincial lindante con la región más densamente poblada del Paraguay. El banano, intensivo en el uso de fuerza de trabajo, es un cultivo tradicional en las pequeñas unidades productivas de esta zona subtropical del nordeste formoseño. En cuanto a las condiciones climáticas, esta área cuenta con uno de los mayores índices pluviométricos de la provincia y sus características edafológicas son resultado del contacto con los ríos Pilcomayo, Paraguay y cursos fluviales menores. Asimismo, se presentan heladas periódicas, lo cual constituye una limitación estructural para el cultivo del banano.

Imagen 1: Ubicación del Depto. Pilcomayo y principales núcleos poblados

² Durante este siglo, la otrora dominante participación de la producción brasileña fue desplazada por la ecuatoriana y, en los últimos años, también por la boliviana.



Fuente: dominio público.

Según el CNA 2018, el promedio de extensión de las explotaciones bananeras es de 5 ha, número más de 7 veces menor al de sus competidoras salteñas. El 85% del total de tierras productivas del Departamento Pilcomayo cuenta con un régimen de tenencia de propiedad y el tejido social predominante corresponde a productores directos, aunque ciertas unidades pueden recurrir a fuerza de trabajo asalariada en momentos específicos del ciclo productivo.

En relación a las dificultades que enfrentan las explotaciones bananeras en la zona, uno de los principales problemas identificados está relacionado con las consecuencias del ingreso de productos primarios extranjeros al país. Los sectores agrupados en la Filial Laguna Naineck de la Federación Agraria Argentina (FAA) han destacado la vulnerabilidad de la producción local en el contexto de las cadenas de comercialización, argumentando que esta competencia limita la circulación de la cosecha local en el mercado. En palabras de su referente “cada banana extranjera que ingresa es una banana argentina que no se puede vender”.³ Además, han expresado su rechazo a los acuerdos de precios establecidos por el gobierno nacional para las bananas importadas, que se han sintetizado en la política fiscal conocida como “dólar banana”.⁴

³ “Pedimos que regulen el ingreso de banana extranjera en época de cosecha local”. *InterNos*, 1º de octubre de 2021. <https://www.revistainternos.com.ar/2021/10/pedimos-que-regulen-el-ingreso-de-banana-extranjera-en-epoca-de-cosecha-local/>

⁴ Bichos de campo. (25 de abril de 2022). Pánfilo Ayala, presidente de la filial de Federación Agraria en Formosa. [video]. <https://www.youtube.com/watch?v=97NyHM6ssRI>.

Radio Parque FM 89.3. (21 de febrero de 2022). Pánfilo Ayala explico el nuevo corte de ruta. [video]. <https://www.youtube.com/watch?v=VgWDmUtUr-0>

Canal 7 Formosa. (20 de mayo de 2022). PANFILO AYALA - DIR. DE LA FEDERACIÓN AGRARIA ARGENTINA - FILIAL NAINICK. [video]. <https://www.youtube.com/watch?v=mjoseG5SZN4>

“Productores locales criticaron el acuerdo con importadores para congelar el precio de la banana”. *Página 12*, 09 de diciembre de 2022. <https://www.pagina12.com.ar/506230-productores-locales-criticaron-el-acuerdo-con-importadores-p>

“Nace el “dólar banana”: adelantan divisas para planchar los precios”. *Clarín*. 7 de diciembre de 2022. https://www.clarin.com/economia/nace-dolar-banana-prometen-divisas-fijar-precio-gondolas_0_7bggW4S52H.html

En este sentido, proponen la implementación de subsidios, precios de referencia -como los establecidos para el caso del algodón- y el cumplimiento de la normativa que prohíbe la entrada de bananas extranjeras en la zona de producción.⁵ Vale destacar que esta entidad es constituye un espacio de referencia en la oposición a las políticas implementadas por el Ejecutivo provincial, integrado de manera ininterrumpida por el mismo partido desde 1983 y por el mismo gobernador desde 1995.

Con respecto a la acción estatal, comprender los cambios acaecidos en circuitos de mercancías agrícolas de escasa mecanización también implica tener en cuenta el rol desempeñado por los programas de transferencias formales de ingresos conocidos como “planes sociales”. En un espacio caracterizado por la reubicación sectorial de la fuerza laboral, la migración de población hacia centros urbanos y la eliminación de la producción de subsistencia como el formoseño, dichos dispositivos de intervención oficial contribuyen al sostenimiento de las unidades domésticas campesinas a la vez que merman la disponibilidad de mano de obra requerida para momentos específicos del ciclo productivo (Muracciole, 2019; Sapkus, 2020).

Las políticas públicas de fomento del frutal que nos ocupa, por su parte, se hallan a cargo de organismos orientados principalmente a actividades de índole científico-técnica. El Estado nacional participa por medio del INTA IPAF NEA (siglas del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar del NEA del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria). La burocracia provincial, por su parte, interviene a través del Centro de Validación de Tecnologías Agropecuarias (CEDEVA) en Misión Taacaglé y Ceibo 13.⁶ Dichas instituciones se dedican a estudiar y solucionar algunos de los problemas atravesados por la bananicultura formoseña, entre los que vale mencionar a la enfermedad fúngica conocida como *Sigatoka* y al picudo del banano *Cosmopolites sordidus*. Desde tales instancias, también se ha hecho énfasis en las características “poco competitivas” de las variedades locales de la línea *Cavendish*,⁷ en las deficiencias en el manejo del cultivo y de pos-

⁵ “Productores de banana formoseños buscan un precio mínimo para su fruta”. *InterNos*, 7 de mayo de 2020. <https://www.revistainternos.com.ar/2020/05/productores-de-banana-formosenos-buscan-establecer-un-precio-minimo-para-su-fruta/>

“¡Bananazo!”. *Chacra*, 2 de agosto de 2017. <https://www.revistachacra.com.ar/nota/14578-bananazo/>
“Bananas, en crisis: por la importación y la falta de precio, en Formosa hay una abrupta reducción de tierras cultivadas”. *Infobae*, 16 de marzo de 2021. <https://www.infobae.com/campo/2021/03/16/bananas-en-crisis-por-la-importacion-y-falta-de-precio-en-formosa-hay-una-abrupta-reduccion-de-tierras-cultivadas/>

⁶ El Instituto Provincial de Acción Integral para el Pequeño Productor Agropecuario (IPAIPPA) (ver Bordalejo, Sterling Plazas y García, 2021; Daldovo, 2021) promueve con mucho mayor énfasis los cítricos y las hortalizas.

⁷ Si bien las producciones locales e importadas pertenecen a la gran línea Cavendish, los biotipos de las primeras se diferencian por tener un menor tamaño y una mayor concentración de azúcar, que se traduce en un color menos brillante y uniforme, así como por tener un menor tiempo de descomposición. Desde hace más de una década

cosecha, y en la avanzada edad de ciertos bananales. Así también, han mostrado su preocupación por las transformaciones atmosféricas que en la última década han sido fuertemente hostiles a la producción: la constante alternación de heladas, inundaciones, sequías, tormentas, granizos e incendios han golpeado fuertemente a la actividad bananera.⁸

El proceso de des-bananización

Como se observa en la Tabla 1, en entre 2001 y 2005 tuvo lugar un repunte en el área sembrada y en el volumen de producción. Si bien la campaña 01/02 vio una caída en la superficie bananera sembrada del 12% respecto de la anterior, el aumento en la producción fue del 8%, y el crecimiento de la productividad representó un 11%. Analizando el curso seguido en años posteriores, se aprecia un incremento ininterrumpido, tanto en el uso del suelo destinado a este cultivo, como en el volumen cosechado. De este modo, puede inferirse que el aumento en la actividad bananicultora de la campaña 01/02 significó un aliciente en torno a la reorientación de estrategias de reproducción que dio lugar al posterior repunte hasta la temporada 04/05.

Tabla 1: Producción bananera en Formosa (2000-2005)

Campaña	Superficie sembrada (ha)	Toneladas producidas	Toneladas por ha
2000/01	3.100	50.400	16,2
2001/02	2.720	54.400	20
2002/03	3.250	67.410	21
2003/04	4.000	70.000	17,5
2004/05	4.800	72.000	15

Fuente: adaptado de Zárate (2021: 72)

diferentes organismos públicos se encuentran en un proceso de selección, clonación y difusión de especímenes selectos.

⁸ “Las heladas arrasaron con las plantaciones de bananas en Formosa”. *Perfil.com*, 27 de julio de 2021. <https://www.perfil.com/noticias/agro/las-heladas-arrasaron-con-las-plantaciones-de-bananas-en-formosa.phtml>

“Formosa: piden declarar la emergencia agropecuaria por las inundaciones”. *La Nación*, 19 de enero de 2016. Párr. 4. <https://www.lanacion.com.ar/politica/formosa-piden-declarar-la-emergencia-agropecuaria-por-las-inundaciones-nid1863392/>

“Formosa declaró la emergencia agropecuaria por sequía, altas temperaturas e incendios”. *Perfil.com*, 8 de febrero de 2022. <https://www.perfil.com/noticias/economia/formosa-productores-cortan-una-ruta-pidiendo-que-se-declare-la-emergencia-agropecuaria.phtml>

“Resbalón de la banana formoseña: más de \$100 millones en el piso”. *Clarín*, 31 de marzo de 2021. <https://tn.com.ar/campo/2021/03/31/resbalon-de-la-banana-formosena-mas-de-100-millones-en-el-piso/>

“Caída de granizo provocó cuantiosos daños materiales a productores de Laguna Naineck”. *Diario Expres*, 3 de enero de 2022. <https://www.expresdiario.com.ar/caida-de-granizo-provoco-cuantiosos-danos-materiales-a-productores-de-laguna-naineck/>

“Incendios afectaron plantaciones de bananas en Formosa”. *InterNos*, 1° de octubre de 2020. <https://www.revistainternos.com.ar/2020/10/los-incendios-afectaron-plantaciones-de-bananas-en-formosa/>

El CNA 2002 arroja la cifra de 3.520 ha dedicadas a frutales en Formosa, de las cuales el 65% (2.287 ha) se hallaban dedicadas al banano representando un 52% del total nacional vinculado a este cultivo.⁹ Entonces, más del 90% de la superficie bananicultora de la provincia se encontraba en el Depto. Pilcomayo, y el 62% correspondía a explotaciones de hasta 50 ha. En términos de volumen de producción, en 2002 el banano representaba el 59% del rubro frutihortícola formoseño, número que al año siguiente ascendió al 65% (Gobierno de la Provincia de Formosa, 2004: 18).

Con la reorientación del rol del Estado tendiente al neo-desarrollismo han sido diseñadas algunas líneas destinadas a aumentar la participación de la esfera pública en el campo de la ciencia y tecnología. En el caso de la actividad agropecuaria, y particularmente del banano, una de las principales líneas de investigación gira en torno al estudio de la Sigatoka. Así también, con respecto a la intervención estatal en el mercado:

A partir del año 2003, la Provincia a través del Ministerio de la Producción y el Consejo Federal de Inversiones llevan adelante un proyecto denominado —Entorno competitivo y Visión estratégica de la Producción Formoseña de Bananal, con la colaboración del Mercado Central de Buenos Aires. (Zárate, 2021: 72)

Dicho proyecto tiene por objetivo impulsar la inserción de la cosecha local en el circuito comercial metropolitano: “en el marco de este proyecto *un grupo* de productores procura mejorar la calidad, incluyendo su presentación, para obtener mejores precios por su producción en el Mercado Central” (Consejo de la Producción, 2006: 57, el destacado es nuestro).

Releer el Cuadro 1 permite comprender que, si bien existió un crecimiento en la superficie sembrada y en las toneladas producidas, detrás de este reverdecer se escondía un descenso en los niveles de productividad. El impulso iniciado por su incremento coyuntural en las campañas 2001/02 y 2002/03 se agotó al poco tiempo y, si bien puede atribuirse a este hecho la finalización de la tendencia alcista en la actividad bananera, el mismo resulta insuficiente para explicar la caída del sembradío desde la temporada 2005/06 de modo ininterrumpido.

Los cambios del primer lustro del siglo llevaron a documentos oficiales a afirmar que “el cultivo de la banana [...] tiene una gran significación económica y social en la Provincia [...] En la

⁹ La Tabla 1 retoma los guarismos recabados por Zárate (2021) según datos del Ministerio de la Producción provincial. El CNA 2002 “corresponde al período de referencia comprendido entre el 1 de julio de 2001 al 30 de junio de 2002” (INDEC, 2002: s/p), es decir, la campaña 2001/2002. La diferencia 433 ha entre ambos relevamientos, que puede deberse a diferencias en la cobertura o en el momento del ciclo de producción en que se realiza el operativo, de todos modos, no apaña la tendencia señalada en el texto.

actual coyuntura existe una cierta recuperación de la actividad, aunque con dificultades por la competencia externa e interna” (Consejo de la Producción, 2006: 57). El citado documento advierte sobre el carácter coyuntural de la “recuperación” del sector, así como sus dificultades en términos de competitividad. En 2008 el *Plan Estratégico Territorial Formosa 2015: el Plan de inversiones que conduce la visión de provincia en el largo plazo* (véase Iñigo Carrera, 2017; Giuliano, 2021) afirma que la bananicultura “se realiza con escaso nivel técnico, rindes reducidos frente a los potencialmente alcanzables y sin articularse de manera eficaz con un encadenamiento comercial” (Gobierno de la Provincia de Formosa, 2008: 26).

En 2009 el *Plan de Tecnología Regional 2009-2011* del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, destacaba el “interés y decisión del gobierno de Formosa en ampliar la superficie destinada a la producción de banana y pomelo (exportaciones)” como una de las “principales oportunidades de la región” (Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, 2009: 14). Al año siguiente y ante las heladas que afectaron a la bananicultura salteña, Formosa volvió a encabezar el rubro nacional con un 50,5%. A pesar de ello, especialistas en la temática señalaron que esta “producción no puede competir en calidad con la banana salteña y la ecuatoriana [...] se comercializa localmente en las provincias del Noreste y Centro del país, siendo casi nulo el porcentaje que llega a Buenos Aires” (Colamarino, 2010: s/p).

Los parámetros de “calidad” son una nota común en este proceso de des-bananización y corresponden a ciertas características que dificultan la mercantilización de las variedades formoseñas en comparación a sus competidoras. Por entonces se había señalado que en Formosa “cada finca tenía una variedad propia”.¹⁰ Sin embargo, existían elementos comunes que las distanciaban de los estándares internacionales: pigmentación más oscura, graduación de azúcar más alta, menor tamaño, mayor debilidad ante enfermedades y menor tiempo de descomposición.

A pesar de lo señalado, el *Plan Estratégico Territorial Formosa 2015* estimaba que para el año señalado en su título la producción de banana en la provincia abarcaría cerca de 7 mil ha (Gobierno de la Provincia de Formosa, 2008: 65). Aún más ambicioso era el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, que propuso una importante inversión en

¹⁰ “Una nueva oportunidad para la producción de banana formoseña”. INTA, 30 de junio de 2020. Párr. 3. <https://inta.gob.ar/noticias/una-nueva-oportunidad-para-la-produccion-de-banana-formosena>

infraestructura productiva y en la cadena de comercialización metropolitana estimando que, para 2015, se contaría con 15.000 ha bananeras distribuidas en 1.500 explotaciones locales.¹¹ Sin embargo, diversos relevamientos muestran una realidad diferente de la esperada. Según estimaciones del Ministerio de Economía provincial con asistencia técnica de un programa de la cartera de Agricultura nacional del propio año 2015, la extensión bananicultora de Formosa era de 2.500 ha y “la mayoría de los productores (aproximadamente 800) no superan las 2 ha” (Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y Ministerio de Economía, Hacienda y Finanzas de la Provincia de Formosa, 2015: 62).¹² Al contrario de lo señalado, este mismo documento elaborado por reparticiones nacionales y provinciales era auspicioso en sus perspectivas a futuro.

El proceso de des-bananización, sin embargo, es ostensible al analizar los datos provistos por el CNA 2018: la superficie destinada al cultivo de banano se redujo a 1.683 ha en comparación con las 2.480 ha registradas en el CNA de 2008, lo que representa una disminución del 32%.¹³ Esta disminución se enmarca en una tendencia más amplia, ya que la superficie dedicada a frutales disminuyó de 2.906 ha a 2.288 ha en el mismo período, lo que equivale a una reducción del 21%. Además, la superficie total cultivada se redujo de 40.319 ha a 27.097 ha (-33%), y la superficie total de uso agropecuario disminuyó de 4.568.812 ha a 4.434.917 ha (-3%).¹⁴

En el caso del Departamento Pilcomayo, la superficie destinada al cultivo de banano experimentó una caída del 30% (-716 ha), mientras que la reducción en la superficie de frutales fue del 27% (-689 ha). La cantidad total de superficie dedicada a cultivos disminuyó en un 49% (-4.045 ha). En resumen, esta jurisdicción experimentó una disminución del 7% (-27.879 ha) en la superficie total dedicada a la actividad agropecuaria, y uno de los cultivos más representativos resultó ser uno de los más afectados por esta tendencia.

Si bien el constreñimiento a la bananicultura manifiesta una de las principales notas en el territorio bajo estudio, también se encuentra presente en otras latitudes de la provincia, ya que

¹¹ Cabe destacar que también se afirmaba que “en el caso de banana y pomelo, los productores tradicionales son reacios a la aplicación de tecnologías [...] En el caso de banana, se señala la ‘competencia de otros países con mejor calidad y precio del producto’” (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura, 2009: 8).

¹² Un tanto menos alentadoras eran las estimaciones del INTA se ese año, las cuales indicaban que Laguna Naineck, localizaba casi el 90% de la producción local, siendo reducida a cerca de 1.500 ha cultivadas por menos de 500 productores. Pampero TV. (04 de enero de 2016). Pampero TV. 31-12-2015. *El Banano: Uno de los principales cultivos de Formosa*. [video]. <https://www.youtube.com/watch?v=bRVdEv-a4JY>.

¹³ A pesar de que los problemas suscitados en la Pampa húmeda en el relevamiento censal no fueron proporcionales en el caso formoseño, el efectivo desarrollo del operativo en la provincia podría implicar subregistros que no modificarían en esencia el planteo general de este texto.

¹⁴ La “superficie agropecuaria en su conjunto” incluye al total relevado (incluso bosques, montes y pastizales).

las 115 ha bananeras en Formosa que se encontraban fuera del Depto. Pilcomayo en 2008, se redujeron a solo 34 ha (-70%) en 2018. En otras palabras, el cultivo fuera de su principal Departamento casi desapareció.

Según el CNA 2018, existen en la provincia 390 explotaciones frutícolas, de las cuales 348 se dedican al menos parcialmente a la bananicultura. Estas representan el 74% todas las unidades del país y se concentran en un 97% en el Depto. Pilcomayo. En el caso de la superficie implantada, del total 2.288 ha dedicadas a frutales en Formosa, 1.683 son bananeras. De este modo, el suelo orientado a esta actividad representa un 63% del total nacional, aunque, en contrapartida, se concentra en un 98% en Depto. Pilcomayo. Por otro lado, mientras el promedio de extensión de las explotaciones bananeras en Salta es de 38 ha, en Formosa, es de 5 ha. Esto último brinda un indicador del nivel de capitalización de las unidades bananicultoras locales en comparación con sus pares extra-provinciales, a pesar de lo cual continúa dominando la producción nacional.

Conclusiones

El proceso de cambio agrario en el capitalismo contemporáneo excede ampliamente a las demarcaciones políticas y al cultivo que nos ocuparon. Este texto, sin embargo, se ha centrado en el caso de Formosa, donde se aprecia una dinámica de des-bananización que afecta a un área específica de su geografía.

El estrangulamiento a la reproducción de las explotaciones de menor escala y tecnología se encuentra en el marco propio de las reconfiguraciones en el agro argentino extra-pampeano. En este sentido, el reverdecer económico del país de la primera década del siglo habría beneficiado a las economías empresariales, y las políticas públicas del período se mostraron insuficientes para solventar el mantenimiento de los establecimientos de menor grado de capitalización. A pesar de acciones como las declaraciones de emergencia agropecuaria, la asistencia técnica y la entrega de insumos como fertilizantes y semillas, la descomposición señalada no ha detenido su marcha.

El análisis de estas problemáticas explica que, a pesar de que Formosa domine la producción bananera argentina, aunque este ítem prevalezca en el rubro frutal provincial, y no obstante el repliegue de la des-bananización entre 2001 y 2005, no se ha logrado torcer el rumbo general de retracción de la actividad. A desdén de las fluctuaciones, continúa el proceso iniciado a fines del siglo pasado y la información cualitativa posterior al CNA 2018 -última fuente estadística oficial publicada- plantea la persistencia de tales transformaciones.

Si bien en líneas generales Formosa atraviesa dinámicas de des-agrarización que implican el cambio en el uso del suelo hacia la ganadería vacuna, la misma tendría una injerencia relativamente menor en el Depto. Pilcomayo si se la compara con otros sectores de la provincia. Aunque destacan el constreñimiento del área de cosecha, la desaparición masiva de establecimientos bananicultores y cierto grado de concentración de la actividad en favor de las unidades de mayor capitalización, lo cierto es que la desestructuración del ordenamiento agrario vigente no implicó que emerjan nítidamente elementos de reestructuración.

Los cambios en la economía sudamericana, en el mantenimiento de la fruta, en la infraestructura vial y en las tecnologías de transporte contemporáneos beneficiaron a los ítems importados ante la insuficiencia de políticas públicas promotoras del desarrollo de la bananicultura formoseña. En este sentido, si bien existen incentivos para la producción local, las libertades de importación a nivel nacional y las permisiones de comercialización incluso dentro de los límites provinciales exponen dinámicas de acumulación y de fragmentación estatal que se conjugan, asimismo, con el cambio en las condiciones atmosféricas que azotó la producción local en la última década.

Fuentes oficiales

Consejo de la Producción. (2006). Formosa: hacia una visión territorial de su potencial productivo. <http://cdi.mecon.gov.ar/bases/docelec/mecon/formosa.pdf>

Gobierno de la Provincia de Formosa. Poder Ejecutivo. (1° de marzo de 2004). *Acciones de gobierno: Desde el 01-01-2003 al 31-12-2003. Ministerio de la producción.*

Gobierno de la Provincia de Formosa. (2008). Formosa 2015: El plan de inversiones que conduce a la visión de provincia de largo plazo. <https://www.mininterior.gov.ar/planificacion/pdf/planes-prov/FORMOSA/Plan-Estrategico-Formosa-2015.pdf>

Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. (2009). *Programa Integrador de Apoyo del IICA a Formosa 2015: Desarrollo rural sostenible, territorios y cadenas de valor. Apéndice 5: Proyecto de desarrollo rural sostenible en el territorio de subtropical referencia norte.* <http://repiica.iica.int/docs/B3128e/B3128e.pdf>

Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación. (2009). Plan de Tecnología Regional 2010-2011.

https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-plan_tecnologico_regional_2009-2011_centro_regional_ch.pdf

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación y Ministerio de Economía, Hacienda y Finanzas de la Provincia de Formosa. (2015). Estrategia provincial para el sector agroalimentario — EPSA.
http://www.prosap.gov.ar/webDocs/EPSA_FormosayResolucion_2015.pdf

Bibliografía

Bernstein, H. (2012). *Dinámicas de clase y transformación agraria*. México: Universidad Autónoma de Zacatecas.

Bordalejo, M., Sterling Plazas, S y García, A. (2021). Agricultura familiar y participación: modelos de gestión en programas de desarrollo en el nordeste argentino a principios del siglo XXI. *Revista de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Agrarias - UNR*, 21(38). <https://doi.org/10.35305/agro38.311>

Brodershon, V. y Slutzky, D. (1975). “Diagnóstico social de la estructura social de la región NEA. Formación y desarrollo de las estructuras agrarios regionales: Misiones y Formosa”. Consejo Federal de Inversiones.

Colamarino, I. (2010). Informe sectorial n° 3: Bananas. Dirección Nacional de Transformación y Comercialización de Productos Agrícolas y Forestales. S. p.
http://www.alimentosargentinos.gob.ar/contenido/sectores/frutas/productos/resto/Banana_2010_07Jul.pdf

Colamarino, I. (2011). *Producción de bananas*. Alimentos argentinos, (50): 35-40.
https://issuu.com/alimentosargentinos.gob.ar/docs/revista_aa_50

Daldovo, M. (2021). *Formosa: de lo frustrado a lo logrado. Pervivencia de las Ligas Campesinas en las actuales políticas agropecuarias del Estado provincia*. Rosario: Prohistoria.

Fagiani, M. J. y Tapia, Arnaldo C. (Ca. 2017). Argentina: “Aprovechamiento integral del cultivo del banano y plátano (Fresco, procesamiento industrial y artesanatos)”. Inédito.
https://inta.gob.ar/sites/default/files/aprovechamiento_integral_del_cultivo_del_banano_y_platano_-_paraguay_listo.pdf

- Girbal-Blacha, N. (2021). Agricultura y agronegocio en el Nordeste Argentino (NEA) entre el algodón y la soja (1920–2008). En Machado, I.; Girbal-Blacha, N. y Chiappe, M. (Orgs.), *Agricultura e desigualdades sociais na América do Sul (Séculos XIX e XX)* (pp. 15-46). Passo Fundo: Acervus. <https://www.researchgate.net/publication/352414682>
- Giuliano, E. F. (2021). El acoplamiento fragmentario del Estado en el Complejo Ganadero Formoseño. En Cowan Ros, C.; Berger, M. y García, A. (Comps.), *Hacer Estado en el Campo* (pp. 31-71). San Juan: Viento Sur. http://www.ceur-conicet.gov.ar/archivos/novedades/Hacer_Estado_en_el_campo_-_Definitivo.pdf
- Giuliano, E. F., Machuca, D., Sapkus, S. y Vázquez, C. (2021). Cambios y continuidades en el agro formoseño: una mirada censal. *Realidad Económica*, 351: 95-122. https://www.iade.org.ar/system/files/articulos/7_x_jornada_gibert.pdf
- Gómez Tonsich, L. (2021). Expansión de la frontera agropecuaria. La sojización del Chaco. En Schaller, E. C. (Comp.), *Crisis, transformaciones productivas y políticas públicas: la provincia del Chaco en la segunda mitad del siglo XX* (pp. 43-61). Corrientes: Eudene.
- INDEC. (2002). “Definiciones censales y metodología de relevamiento”. <https://sitioanterior.indec.gob.ar/agropecuario/CNA02defini.doc>
- Iñigo Carrera, V. (2017). Frontera agropecuaria y territorio en el noreste de argentina: su avance y ordenamiento en la provincia de Formosa. *Revista GeoPantanal*, (22), 55-72. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/58402/CONICET_Digital_Nro.30395_995-6cb1-4be6-9dd4-1a9fbe932f5c_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Lapegna, P. (2019). *La Argentina transgénica: de la resistencia a la adaptación, una etnografía de las poblaciones campesinas*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Molina, N.; Scribano, F.; Tenaglia, G. y Rodríguez, D. (2015). Costo de Producción de Banana en Formosa. Serie Técnica N° 50. INTA – Estación Experimental Agropecuaria Bella Vista. https://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-inta-s_t_n_50_-_costo_de_produccion_de_banana_en_form.pdf
- Molina, N. (2020). *Marketing de frutas tropicales en el Mercado Central de Buenos Aires (MCBA): tendencia, ciclo y estacionalidad de la banana en el período 2000-2019*. Serie Técnica N° 72. INTA -Estación Experimental Agropecuaria Bella Vista.

https://inta.gob.ar/sites/default/files/inta_s.t._72_banana_en_el_mercado_central_de_buenos_aires_0.pdf

Muracciole, F. (2019). *“Nos arreglábamos con la producción”: Políticas sociales en familias campesinas del sur formoseño*. Formosa: Edunaf.

Rofman, A.; García, A.; García, L.; Lampreabe, F.; Rodríguez, E. y Vázquez Blanco, J. M. (2008). Subordinación productiva en las economías regionales de la posconvertibilidad. *Realidad económica*, (240), 97-132.
https://www.iade.org.ar/system/files/ediciones/realidad_economica_240.pdf

Rofman; A.; García, A.; García, L.; Lampreabe, F.; Rodríguez, E. y Vázquez Blanco; J. (2009). Subordinación productiva en Subordinación productiva en las economías regionales de la posconvertibilidad (II). *Realidad económica*, (241): 94-125.
https://www.iade.org.ar/system/files/ediciones/realidad_economica_241.pdf

Rofman, A.; Quintar, A.; Marqués, N. y Manzanal, M. (1987). *Políticas estatales y desarrollo regional. La experiencia del gobierno militar en la región del NEA (1976-1981)*. Buenos Aires: Ediciones CEUR.

Sapkus, S. (2020). Cambio agrario y reconfiguración de las relaciones sociales en la provincia de Formosa. En Guber, R. y Ferrero, L. (Eds.), *Antropologías hechas en la Argentina. Vol. II* (pp. 397-413). Montevideo. Asociación Latinoamericana de Antropología.
https://asociacionlatinoamericanadeantropologia.net/portal/wp-content/uploads/2018/09/ANT_ARGENTINA_VOLUMEN_2_FINAL_WEB.pdf

Sapkus, S. y Giuliano, E. F. (2020). El circuito algodón-textil en Formosa, Argentina 2003-2015. *Apuntes del CENES*, 39(70), 209-232.
<http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v39n70/0120-3053-cenes-39-70-209.pdf>

Valenzuela, C. (2001). La producción agropecuaria en el nordeste subtropical argentino. Condicionantes y dinámica geográfica en la segunda mitad del siglo XX. *Estudios geográficos*, LXII(242): 139-155.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/27484/CONICET_Digital_Nro.9479c72d-fe9c-4655-80b0-02db32226882_B.pdf.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Zárate, V. (2021). *La migración rural interna desde las colonias rurales El Recodo y Loma Hermosa hacia el ejido urbano de la localidad de Riacho He Hé y su influencia en el*

desarrollo territorial, en el período 2000 – 2015 (Tesis de maestría). UNR, Rosario.
<https://rehip.unr.edu.ar/xmlui/bitstream/handle/2133/22969/trabajo%20final%20de%20tesis.pdf?sequence=3&isAllowed=y>